Nr. 40.

FREDERYK AUGUST

z Bożey Łaski Król Saski Xiąże Warszawski etc.

Wszem w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy wiadomo czyniemy, iż Sąd nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego wydał następuiący wyrok: —

Działo się w Warszawie w Pałacu Rządowym na posiedzeniu zgromadzonego Sądu dnia dwudziestego szostego Kwietnia, Tysiąc ośmset iedenastego Roku.

SĄD KASSACYINY
Xięstwa Warszawskiego.

W sprawie Henryka Lentza nauczyciela Muzyki i Artysty narzędzi muzycznych, w Warszawie zamieszkałego, przy obronie z urzędu przydanego Mecenasa Bogusławskiego, zanoszącego rekurs przeciw wyrokowi Sądu Sprawiedliwości kryminalnéy Departamentów dawniéy Warszawskiego i Łomżyńskiego, w dniu trzydziestym pierwszym miesiąca Lipca tysiąc ośmset dziewiątego roku na oskarżenie publiczne zapadłemu, przez który

tenże Henryk Lentz o obelżywe mowy przeciw Narodowi Polskiemu i sprzymierzonemu;, tudzież o nieprzychylność do kraiu obwiniony, stósownie do konstytucyi Polskiéy 1588. roku, wymierzenie kary Sędziemu zostawuiącéy, na wygnanie z kraiu, z zakazem powrotu pod karą dwuletniego więzienia, oraz na ponoszenie kosztów processu skazanym został;

Maiąc sobie uczyniony przez rekursuiącego wniosek
„iż Sąd wyrokuiący przyimuiąc nieudowodnione dostatecznie zarzuty, za udowodnione, uchybił przepisowi w §fie 386. Ordynacyi kryminalnéy obiętemu;
iż przeciw rozporządzeniu §u 9 tyt. XX. części II. prawa powszechnego pruskiego, karał czyny, które prawem wyraźnym nie są pod karą zakazane;
iż niewłaściwie zastosował konstytucyą polską 1588 roku, i wymierzył karę tąż konstytucyą nieustanowioną;
że zatém zaskarżony wyrok, podług Art. 10. pod liczbą 1. Organizacyi Sądu Kassacyinego skassowanym, a sprawa w celu powtórnego rozsądzenia innemu Sądowi Kryminalnemu odesłaną bydź winna;

Po wysłuchaniu rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi', oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora, mieysce Kassącyi przyznaiącego;

Sąd Kassacyiny

zważywszy

iż Sąd wyrokuiący co do zarzutu obelżywych mów przeciw Narodowi, karał przestępstwo nieudowodnione dostatecznie, iak chce mieć §. 386. Ordynacyi Kryminalnéy,

zważywszy

§. 9. Części II. tyt: XX. prawa poszechnego Pruskiego stanowiący:
„że czynności i zaniedbania które nie są w prawach zakazanemi, nie mogą bydź uważane za właściwe przestępstwa, chociażby z nich dla kogo rzeczywista wynikała szkoda;

zważywszy,

mylne zastosowanie konstytucyi 1588. do czynów o których

ona nie mówi, i wymierzenie kary wygnania, którey też konstytucya nie wskazuie;

zważywszy nakoniec

iż pod tytułem arbitralnéy kary, rozciągaiąc karę wygnania na całe życie, przestąpił wyraźny przepis §. 35. tyt. XX. części II. prawa powszechnego pruskiego

Rekurs Henryka Lentza na początku wymieniony rozsądzaiąc: Wyrok Sądu Sprawiedliwości Kryminalnéy Departamentów dawniéy Warszawskiego i Łomżyńskiego, pod dniém trzydziestym pierwszym Lipca tysiąc ośmset dziewiątego roku zapadły kassuie — i sprawę w celu powtórnego osądzenia Sądowi Sprawiedliwości Kryminalnéy Departamentów Poznańskiego i Bydgoskiego odsyła — mocą niniejszego wyroku.

(podpisano) ŁUBIENSKI, Z. Prezesa.

Wydrukować (L. S.)

FELIX ŁUBIENSKI
Minister Sprawiedliwości.

L. Osiński Pisarz.

Zgodno z Oryginałem
Antoni Joneman
(L. S.) Sekretarz Jeneralny
Ministerii Sprawiedliwości.